

ที่ อว ๖๕๐๑.๐๑/ว ๑๗)

เรียน นายกสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี รองอธิการบดีทุกฝ่าย ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน คณะ สถาบัน
สำนัก กอง วิทยาเขต และหัวหน้าส่วนงานหรือเทียบเท่าในระดับคณะ

เพื่อโปรดทราบ



(นางสาวพัชราวดี แพร์ตกุล)

รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

๓ มีนาคม ๒๕๖๕



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย
กลุ่มวิชาการ ประเภทนักวิจัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย กลุ่มวิชาการ ประเภทนักวิจัย ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบกับข้อ ๒๕ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๕๘ และโดยอนุมัติของสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงให้ออกข้อบังคับไว้ ดังนี้

ข้อ ๑ ข้อบังคับนี้ เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วย คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอนตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย กลุ่มวิชาการ ประเภทนักวิจัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕”

ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๗ การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา ข้อ ๒๐/๑ ข้อ ๒๐/๒ และข้อ ๒๐/๓ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ วิธีการแต่งตั้งและถอดถอน ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย กลุ่มวิชาการ ประเภทนักวิจัย พ.ศ. ๒๕๖๓

“หมวด ๗

การเสนอขอทบทวนผลการพิจารณา

ข้อ ๒๐/๑ กรณีที่ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานทางวิชาการไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด ผู้ขอสามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการต่อส่วนงาน โดยแสดงเหตุผลทางวิชาการสนับสนุนในการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ให้ยื่นเรื่องภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ผู้ขอรับทราบมติของ ก.พ.จ. และให้ยื่นทบทวนได้ไม่เกินสองครั้งเท่านั้น

เมื่อส่วนงานได้รับเรื่องการขอทบทวนผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้เสนอ ก.พ.จ. พิจารณา ให้ความเห็นและเสนอต่อ ก.บ.ม. วินิจฉัย ทั้งนี้ คำวินิจฉัยของ ก.บ.ม. ถือเป็นที่สุด

ข้อ ๒๐/๒ ให้ ก.พ.จ. ดำเนินการดังนี้

(๑) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่หนึ่ง

(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการจะมีมติไม่รับไว้พิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการ ให้มีมติรับไว้พิจารณาโดยมอบให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามข้อ ๑๑ (๔) เป็นผู้พิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งนั้น

(๒) การทบทวนผลการพิจารณาครั้งที่สอง

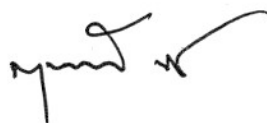
(ก) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งไม่มีเหตุผลทางวิชาการ หรือมีได้คำชี้แจงข้อโต้แย้งโดยมีเหตุผลเพิ่มเติมจากครั้งที่หนึ่ง จะมีมติไม่รับไว้พิจารณาก็ได้

(ข) ในกรณีที่เห็นว่าคำชี้แจงข้อโต้แย้งมีเหตุผลทางวิชาการและได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมจากการขอทบทวนครั้งที่หนึ่งแล้ว ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเพิ่มเติมจากข้อ ๑๑ (๔) จำนวนไม่เกินสามคน เพื่อพิจารณาคำชี้แจงข้อโต้แย้งและผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามข้อ ๑๑ (๔) ทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการ

ข้อ ๒๐/๓ ก.บ.ม. อาจพิจารณาเฉพาะคำชี้แจงข้อโต้แย้งของผลงานทางวิชาการที่ยื่นไว้เดิมทุกประเภทที่มีคุณภาพไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด

ทั้งนี้ หากผู้ขอมีผลงานทางวิชาการใหม่เพิ่มเติม หรือมีการแก้ไขผลงานทางวิชาการที่เสนอขอไว้แล้ว จะต้องดำเนินการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่ และให้ถือว่าวันที่ยื่นผลงานทางวิชาการเพิ่มเติมหรือวันที่ยื่นขอแก้ไขผลงานทางวิชาการที่เสนอขอไว้แล้วเป็นวันเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่”

ประกาศ ณ วันที่ ๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายกฤษฎพงษ์ กิรติกร)

นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์